



學友社 大專部
網上問卷調查
「政府發放六千元款項」調查報告

財政司司長曾俊華先生於本年度財政預算案內，首次訂定發放六千元一次性款項予香港永久性居民之政策（下稱「派錢」政策），然而，該政策引起社會各界人士熱烈討論。與此同時，根據財政預算案，大部分大專生符合資格，將獲派六千元。

學友社大專部一直致力協助青年人建立完整的權責觀念及推動其積極參與社會事務。為了解大專生對「派錢」政策的看法及他們將如何運用該筆款項，學友社大專部於 2011 年 5 月期間，在網上邀請各大專院校學生參與此調查；所收集之有效問卷數量為 339 份，佔全部 415 份之 82%。調查結果如下：

結果及分析

甲部、

1. 政策問題：

政府施政欠缺長遠承諾、動搖管治威信。

根據調查結果，約四成(38.80%)受訪大專生認為政府「派錢」是回應市民訴求，但超過七成(70.83%)受訪者認為政府欠缺長遠規劃（詳見圖表 1）。有關政府將「派錢」形式由注資強積金戶口改為以現金形式派發之修訂方案，超過五成受訪者認為此政策修訂暴露政府目光短淺，並動搖其管治威信（詳見圖表 2）。

另外，雖然有四成(43.24%)受訪者認為該筆款項能應付不時之需，如具有助學之用；但接近八成(78.38%)受訪對象認為那純粹只適合作儲蓄之用，對他們意義不大，亦指政府欠缺長遠承擔，或意圖逃避責任（詳見圖表 3）。由此可見，政府雖能即時回應民意，但受訪者認為，此政策實際上是治標不治本，且欠缺詳細規劃。

2. 社會問題：

制定政策時，政府沒有詳細考慮社會資源分配問題，造成社會分化。

約七成(71.43%)受訪大專生贊同政府向富豪 / 高收入人士發放六千元款項；因他們是合資格之香港人，應該享有此福利（詳見圖表 4）。不過，亦有超過六成(63.74%)受訪者認為此舉令社會資源分配不平衡，一些貧苦大眾反而不能受惠。受訪學生表示社會資源分配應該有先後優次，如：應優先考慮弱勢社群，可使社會資源平均分配；近六成(59.89%)受訪者同時希望富豪 / 高收入人士能以身作則捐出該筆款項，以關心社會及幫助有需要人士（詳見圖表 6）。

另外，就「派錢」對象不包括未合資格之人士(如居港未滿七年之新移民)的問題，有近七成(68.80%)受訪大專生覺得此舉並無不妥。他們認為這政策是香港永久性居民獨享的福利，新移民未合資格；少數受訪者指新移民對香港貢獻不足，故此他們不獲派款是合情合理的事。然而，五成(50.97%)受訪者同時擔心這會引起社會分化問題（詳見圖表 5）。



有受訪者建議為免造成社會分化，此政策應對部份人士酌情處理，例如某些家境清貧，面對沉重生活壓力的新移民家庭；或曾為社會作出貢獻之新移民亦應獲派六千元。此外，受訪學生也提出折衷辦法，如政府可界定「派錢」對象為「所有長期在香港居住的成年人」，而該筆款項應按家庭成員比例分配。由此可見，「派錢」政策可能引起社會資源錯配問題，導致社會分化，尚有改進空間。

乙部、

大專生將運用該款項之方法：

除政策及社會問題外，問卷亦有問及大專生將如何運用該筆款項。七成五(75.23%)受訪者傾向將其先用於個人層面；約五分之一(18.65%)會先用於家庭層面；而將社會層面放在首位的，只有不足一成(6.12%)，此結果合符預期(詳見圖表9)。然而值得注意的是，大多數大專生一方面認為出現社會資源錯配的情況，但另一方面卻不願意捐出該筆款項予慈善團體，以紓解民困、解決資源分配問題；這無疑反映他們在意識層面上或許存在矛盾，未能以身體力行，支持自己的觀點。

建議

針對以上結果及分析，茲建議如下：

1. 政府方面

受訪者普遍對政府施政有負面評價。以本年度財政預算案為例，政府欠缺詳細諮詢便倉促推行該政策，以致引起不必要的指責和改動，反映其目光未見長遠、施政治標不治本。因此，政府在及後推行政策前，宜廣泛諮詢市民意見，就各階層市民的需求作出調整訂定。這不單能給予市民發聲的機會，更有助政府推行更全面的政策，惠及更多市民，從而改善社會問題。除此之外，政府亦須全面並長遠地考慮各種社會問題等與有關政策的相互影響，例如社會資源分配及貧富懸殊等，才能減少無謂的紛爭及分化，以免損害社會和諧、造成社會動盪。

2. 大專生方面

學友社一向推動學生積極參與社會活動，勇於表達自己的意見；故著重鼓勵大專生多關心社會，了解更多時事及社會問題，以訓練批判性思考能力。另外，大專生亦應多抓緊機會表達自己的意見，且言出必行，避免「空口說白話」及半途而廢；應用適當行動實踐自己的理念，尋求是非真理，以盡大專生之義務，並履行未來社會棟樑之責任

查詢：

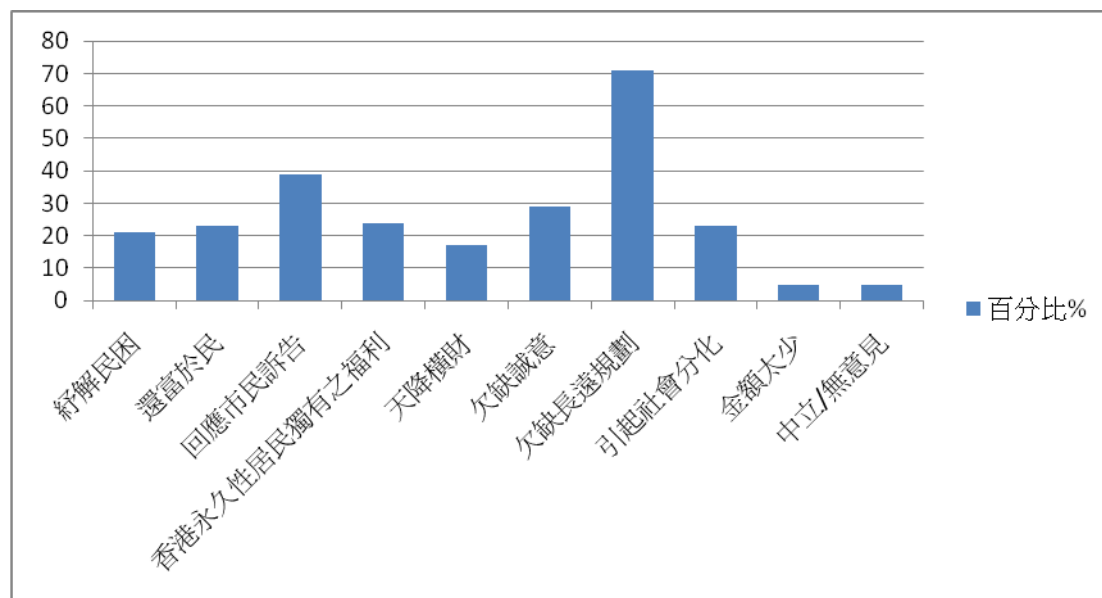
電話：2397-6116 (雷小姐)

網上版本：<http://www.hyc.org.hk/data/>

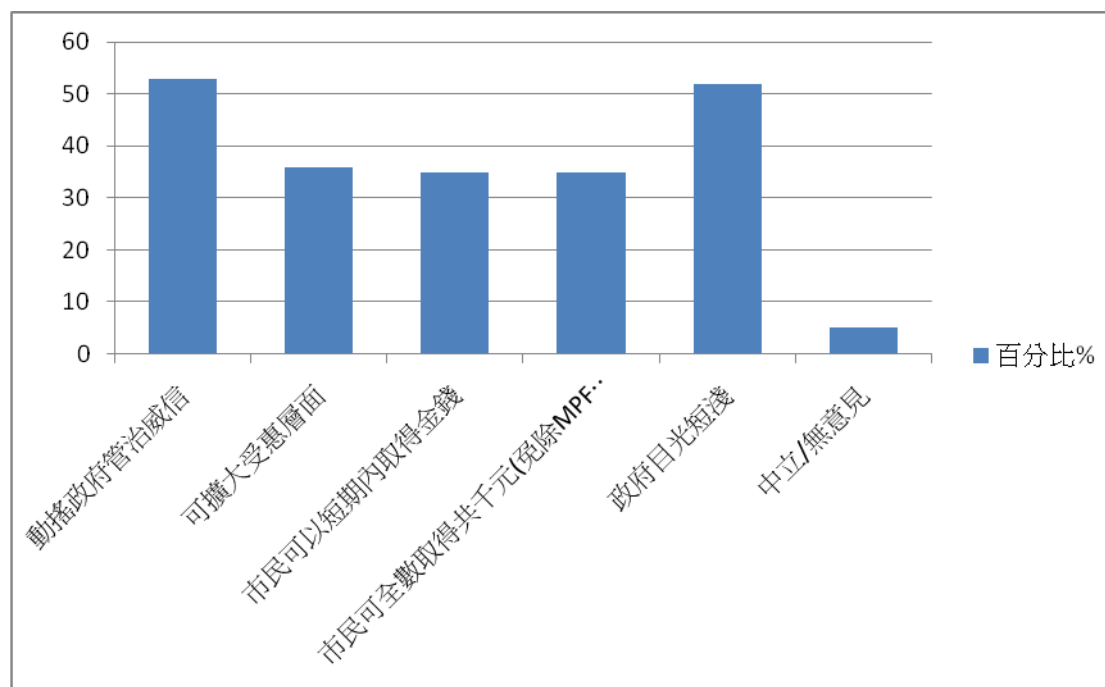


數據圖表

1. 請問你對政府發放的六千元款項的看法是：

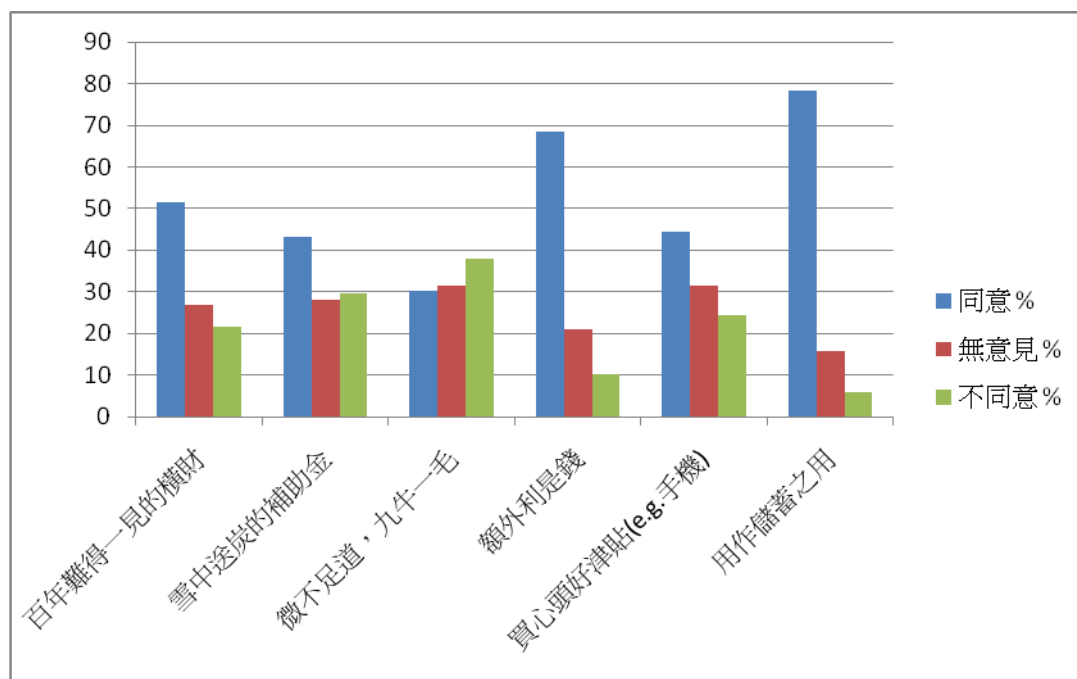


2. 本年度財政預算案原計劃一次過向強積金戶口(MPF)注資六千元，其後修訂為向全港十八歲或以上持有香港永久性居民身份證的市民發放一筆過為數六千元的款項。請問你對此轉變的看法是：

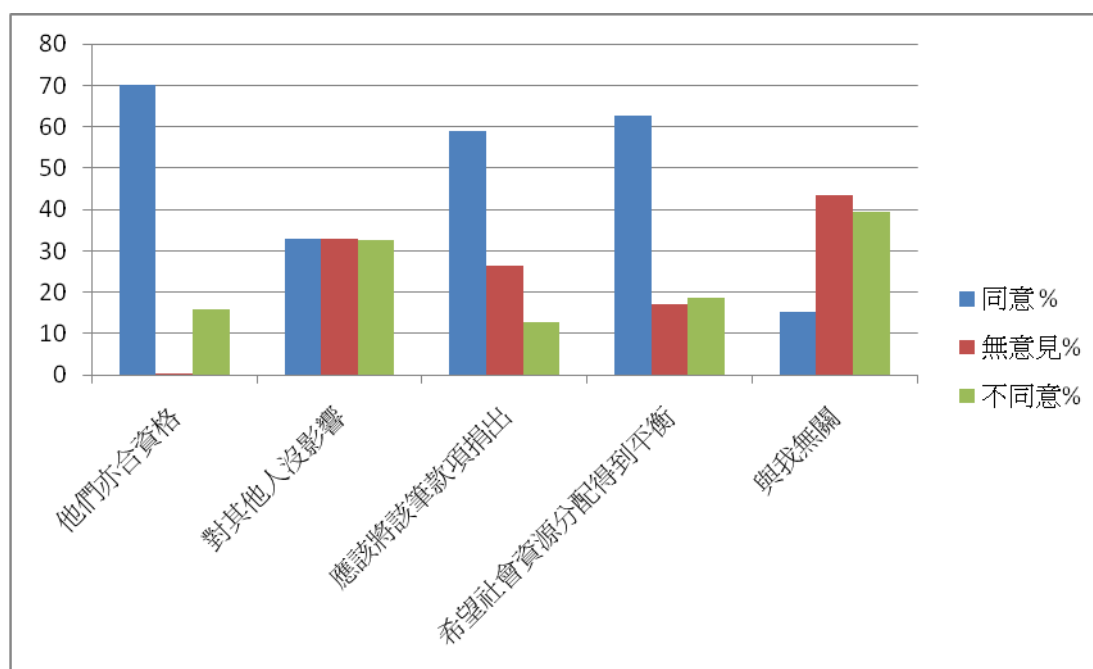




3. 請對以下句子作出評論。這筆六千元款項對你的意義是：

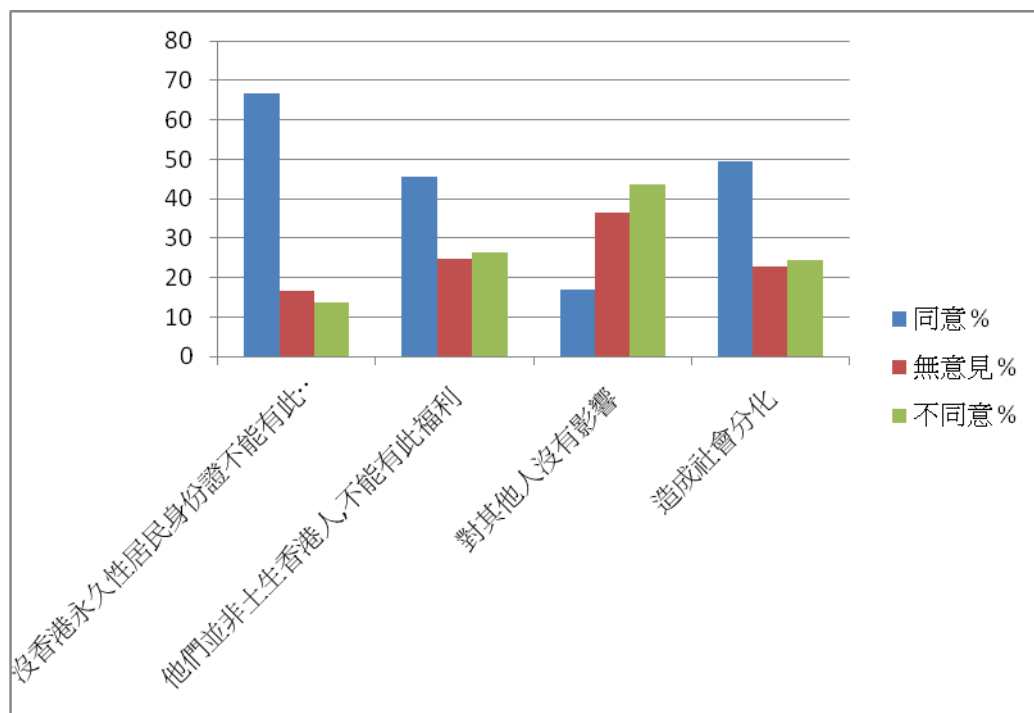


4. 請對以下句子作評論。政府向富豪/高收入人士發放六千元款項：

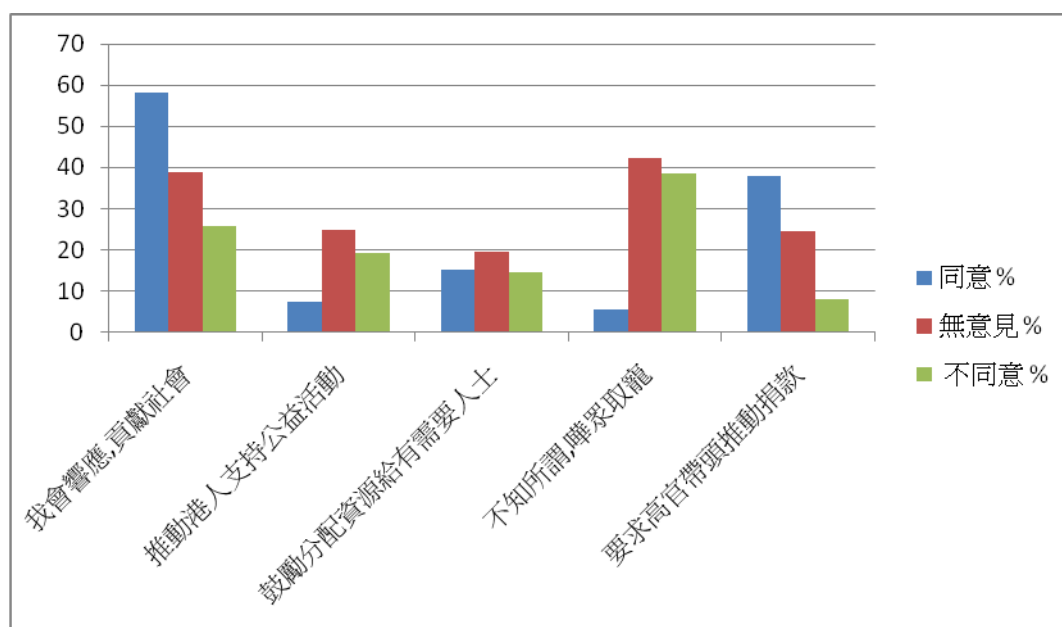




5. 請對以下句子作評論。未合資格人士(如：居港未滿七年的新移民)不獲發六千元款項：

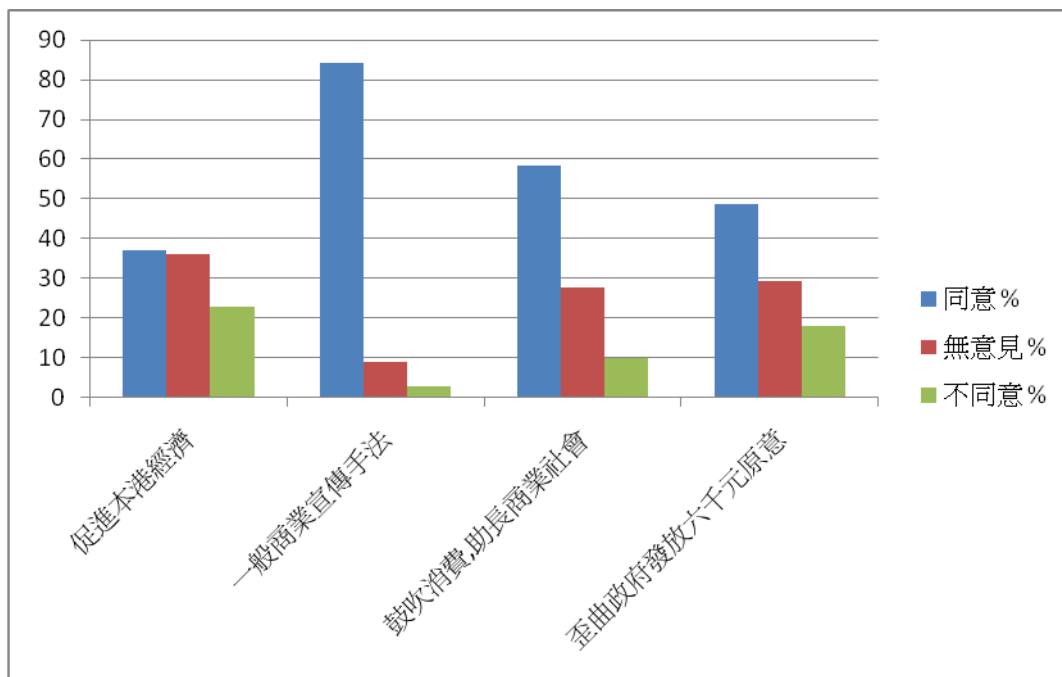


6. 請對以下句子作出評價。有人鼓勵市民捐出該筆六千元款項：

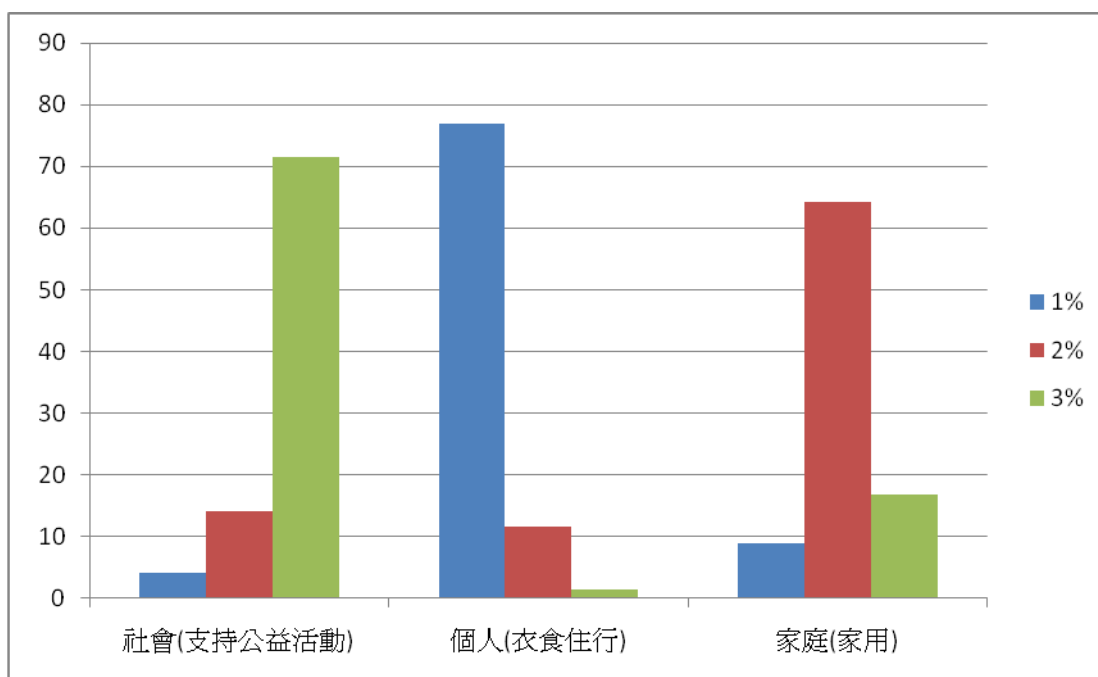




7. 請對以下句子作評論。部份公司(如: 旅行社及酒家)以\$5999 為招徠：



8. 請問你日常支出的分佈是如何？(請依次排列：1 為花費最多；3 為花費最少)





9. 你將會於哪些層面使用六千元款項？(請依次排列：1 為使用最多金額；3 為使用最少金額)

